

# **Marking notes**

## **Remarques pour la notation**

## **Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2026**

**Chinese / Chinois / Chino B**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel Medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

| Marks | Level descriptor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1–3   | <b>Command of the language is limited.</b><br>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.<br>Basic grammatical structures are used.<br>Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.                                                                                                                                                      |
| 4–6   | <b>Command of the language is partially effective.</b><br>Vocabulary is appropriate to the task.<br>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.<br>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.                                  |
| 7–9   | <b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b><br>Vocabulary is appropriate to the task, and varied.<br>A variety of basic and more complex grammatical structures is used.<br>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.                                                 |
| 10–12 | <b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b><br>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.<br>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.<br>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication. |

## 语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

**偶尔犯错：**有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

**经常犯错：**经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

**差距：**某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

**Criterion B: Message****To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

| Marks        | Level descriptor                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Descriptor unpacked                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0</b>     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>1–3</b>   | <p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>                                                  | <p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>                                             |
| <b>4–6</b>   | <p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p> | <p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p> |
| <b>7–9</b>   | <p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>                                       | <p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>                                                                                      |
| <b>10–12</b> | <p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>                                                                                                                                                    | <p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message. | The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.<br><br>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease. |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

### Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

| Marks | Level descriptor                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1–2   | <b>Conceptual understanding is limited.</b><br>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.<br>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.<br>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.                                             |
| 3–4   | <b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b><br>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.<br>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.<br>The response incorporates some conventions of the chosen text type. |
| 5–6   | <b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b><br>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.<br>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.<br>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.                                                          |

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Simplified version**

**Version simplifiée**

**Versión simplificada**

## Question specific guidance (Criterion B and C)

## 问题一

最近，你的家人对网购上瘾，天天花很长时间在网上购物，家里常常会收到或退回网上买的东西，你觉得这样很不好。你想和家人说说网购上瘾的坏处，并提出好的购物建议。

|    |        |   |
|----|--------|---|
| 日记 | 社交媒体发帖 | 信 |
|----|--------|---|

## Criterion B:

## 内容包括：

- 内容涵盖题目要求的两个方面：谈谈网购上瘾的坏处，并提出好的购物建议
- 简单地描述家人对网购上瘾的表现
- 清楚地说明网购上瘾的坏处，可详细地描述一个坏处，或概述几个坏处，要求给出具体的例子
- 能就网上购物提出具体的建议，可详细地描述一个建议，或概述几个建议

## Criterion C:

## 文本类型选择：

|                         | 文本类型   | 说明                                                                          |
|-------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | 信      | 此文本类型适合使用者之间的讯息分享及观点交换，有特定的受众（此处为家人），契合本题的写作目的。因此是“适当”的文本类型。                |
| Generally appropriate   | 社交媒体发帖 | 此文本类型通常用于分享个人经历与想法，并与受众产生互动。此处的受众为家人，除非是特定的发帖，否则很难精准地达到写作目的，所以是“通常适当”的文本类型。 |
| Generally inappropriate | 日记     | 此文本类型适合个人对日常生活中遇到的事情进行反思，受众为作者本人。但此处受众为家人，因此是“通常不适当”的文本类型。                  |

**注意：**如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 非正式/半正式
- 非正式：可比较个性化，具有互动、交流的语气；半正式：语气诚恳、相对认真，带有说理的口气，具有提醒的作用

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## 问题二

你想在上大学前的假期找一份工作。你看到了一份广告，想申请这份工作。告诉这家公司你对这份工作感兴趣的原因，并谈谈你为什么适合这份工作。

|      |    |   |
|------|----|---|
| 个人陈述 | 提案 | 信 |
|------|----|---|

### Criterion B:

#### 内容包括：

- 内容涵盖题目要求的两个方面：说明对这份工作感兴趣的原因以及为什么适合这份工作
- 简单提到你想在上大学前的假期找一份工作并看到了招工广告
- 清楚说明你对这份工作感兴趣的原因，可以详细地说明一个原因，或概述几个原因
- 能说明自己适合这份工作的原因，可以详细地描述一个方面，或概述几个方面

### Criterion C:

#### 文本类型选择：

|                         | 文本类型 | 说明                                                                           |
|-------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | 信    | 此文本类型适合向特定受众（此处为公司负责人或经理）提出申请，说明个人对工作的兴趣及适合该工作的原因，契合本题的写作目的，所以是“适当”的文本类型。    |
| Generally appropriate   | 个人陈述 | 此文本类型适合自我推介，展示个人优点和强项，能回应本题要求。它较侧重个人背景与能力展示，不如“信”直接体现申请工作的目的，因此是“通常适当”的文本类型。 |
| Generally inappropriate | 提案   | 此文本类型属于专业文本，针对特定受众和议题提出建议。这与题目要求并不相符，因此为“通常不适当”的文本类型。                        |

**注意：**如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 正式
- 语气诚恳、积极正面，具说服力

请参阅附录所列出的文本类型格式。

### 问题三

你的城市举办了一个推广自行车的活动，你参加了这个活动。你想让更多人了解骑自行车对个人的好处，并谈谈骑自行车对环境的影响。

|    |    |      |
|----|----|------|
| 博客 | 提案 | 新闻报道 |
|----|----|------|

#### Criterion B:

##### 内容包括：

- 内容涵盖题目要求的两个方面：说明骑自行车对个人的好处，以及骑自行车对环境的影响
- 简单描述你参加了推广自行车的活动
- 清楚说明骑自行车对个人的好处，可详细地描述一个好处，或概述几个好处
- 能明确说明骑自行车对环境的影响，可以详细地描述一个方面，或概述几个方面，给出具体例子

#### Criterion C:

##### 文本类型选择：

|                         | 文本类型 | 说明                                                              |
|-------------------------|------|-----------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | 博客   | 此文本类型适合将讯息传达给受众，是一个方便分享个人看法与观点的平台，此处的受众为任何读者（更多人），因此是“适当”的文本类型。 |
| Generally appropriate   | 新闻报道 | 此文本类型适用于对近期发生事件的客观报导，但通常少有个人的分析与观点，因此是“通常适当”的文本类型。              |
| Generally inappropriate | 提案   | 此文本类型属于专业文本，针对特定受众和议题提出建议。这与题目要求并不相符，因此为“通常不适当”的文本类型。           |

**注意：**如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 非正式/半正式
- 语气愉快、轻松，带有分享的口气

请参阅附录所列出的文本类型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求：

### 博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

### 日记

- 开首一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况
- 第一人称（“我”作叙述）
- 写作方式是随性的
- 有一个总结，如“今天就写到这里了”

### 信 - 个人信件

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、信的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。例如：

亲爱的 XX：

祝

生日快乐！

署名（避免连名带姓）

年月日

- 日期可以只标上月、日，但是次序不可颠倒
- 很清楚地看出这封信是写给谁

### 信 - 正式信函

- 开头得有称谓
- 很清楚的开头（问候语、写信目的）、信的主要内容和结束语（重申写信的目的）
- 结尾附上祝语、署名及日期。例如：

尊敬 / 敬爱的校长：

此致 / 敬祝 / 祝

敬礼！ / 教安！ / 工作顺利！

学生

署名

年月日

#### 新闻报道

- 综合报道内容的标题/题目
- 日期及记者名称
- 清晰的开头及总结
- 格式清楚，可包括标题、分段、列点等

#### 个人陈述

- 相关的标题/题目
- 恰当的开头和结尾
- 运用写作技巧使读者易于理解，如清楚的分段

#### 提案

- 针对特定的受众提出建议
- 清楚地介绍提案的目的及内容，可运用具综合性的标题、分段论点说明等方式
- 格式清楚，可包括标题、副标题、分段、列点等，让听众能抓到提案重点
- 内容具说服力，并提出令人信服的结论

#### 社交媒体发贴/在线论坛

- 第一人称（“我”作叙述）
  - 吸引读者的注意力，如直接的互动、运用活泼及有趣的语言、沟通方式等
  - 可包括一些典型的网上沟通特点，如回复他人的帖子、加主题标签及点“赞”等
-

**Traditional version**  
**Version traditionnelle**  
**Versión tradicional**

### Question specific guidance (Criterion B and C)

#### 問題一

最近，你的家人對網購上癮，天天花很長時間在網上購物，家裏常常會收到或退回網上買的東西，你覺得這樣很不好。你想和家人說說網購上癮的壞處，並提出好的購物建議。

|    |        |   |
|----|--------|---|
| 日記 | 社交媒體發帖 | 信 |
|----|--------|---|

#### Criterion B:

##### 內容包括：

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：談談網購上癮的壞處，並提出好的購物建議
- 簡單地描述家人對網購上癮的表現
- 清楚地說明網購上癮的壞處，可詳細地描述一個壞處，或概述幾個壞處，要求給出具體的例子
- 能就網上購物提出具體的建議，可詳細地描述一個建議，或概述幾個建議

#### Criterion C:

##### 文本類型選擇：

|                         | 文本類型   | 說明                                                                          |
|-------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | 信      | 此文本類型適合使用者之間的訊息分享及觀點交換，有特定的受眾（此處為家人），契合本題的寫作目的。因此是「適當」的文本類型。                |
| Generally appropriate   | 社交媒體發帖 | 此文本類型通常用於分享個人經歷與想法，並與受眾產生互動。此處的受眾為家人，除非是特定的發帖，否則很難精準地達到寫作目的，所以是「通常適當」的文本類型。 |
| Generally inappropriate | 日記     | 此文本類型適合個人對日常生活中遇到的事情進行反思，受眾為作者本人。但此處受眾為家人，因此是「通常不適當」的文本類型。                  |

**注意：**如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 非正式/半正式
- 非正式：可比較個人化，具有互動、交流的語氣；半正式：語氣誠懇、相對認真，帶有說理的口氣，具有提醒的作用

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## 問題二

你想在上大學前的假期找一份工作。 你看到了一份廣告，想申請這份工作。告訴這家公司你對這份工作感興趣的原因，並談談你為什麼適合這份工作。

|      |    |   |
|------|----|---|
| 個人陳述 | 提案 | 信 |
|------|----|---|

### Criterion B:

#### 內容包括：

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：說明對這份工作感興趣的原因以及為什麼適合這份工作
- 簡單提到你想在上大學前的假期找一份工作並看到了招工廣告
- 清楚說明你對這份工作感興趣的原因，可以詳細地說明一個原因，或概述幾個原因
- 能說明自己適合這份工作的原因，可以詳細地描述一個方面，或概述幾個方面

### Criterion C:

#### 文本類型選擇：

|                         | 文本類型 | 說明                                                                           |
|-------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | 信    | 此文本類型適合向特定受眾（此處為公司負責人或經理）提出申請，說明個人對工作的興趣及適合該工作的原因，契合本題的寫作目的，所以是「適當」的文本類型。    |
| Generally appropriate   | 個人陳述 | 此文本類型適合自我推介，展示個人優點和強項，能回應本題要求。它較側重個人背景與能力展示，不如「信」直接體現申請工作的目的，因此是「通常適當」的文本類型。 |
| Generally inappropriate | 提案   | 此文本類型屬於專業文本，針對特定受眾和議題提出建議。這與題目要求並不相符，因此為「通常不適當」的文本類型。                        |

**注意：**如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式
  - 語氣誠懇、積極正面，具說服力
- 請參閱附錄所列出的文本類型格式。

### 問題三

你的城市舉辦了一個推廣自行車的活動，你參加了這個活動。 你想讓更多人了解騎自行車對個人的好處，並談談騎自行車對環境的影響。

|    |    |      |
|----|----|------|
| 博客 | 提案 | 新聞報導 |
|----|----|------|

#### Criterion B:

##### 內容包括：

- 內容涵蓋題目要求的兩個方面：說明騎自行車對個人的好處，以及騎自行車對環境的影響
- 簡單描述你參加了推廣自行車的活動
- 清楚說明騎自行車對個人的好處，可詳細地描述一個好處，或概述幾個好處
- 能明確說明騎自行車對環境的影響，可以詳細地描述一個方面，或概述幾個方面，給出具體例子

#### Criterion C:

##### 文本類型選擇：

|                         | 文本類型 | 說明                                                              |
|-------------------------|------|-----------------------------------------------------------------|
| Appropriate             | 博客   | 此文本類型適合將訊息傳達給受眾，是一個方便分享個人看法與觀點的平臺，此處的受眾為任何讀者（更多人），因此是「適當」的文本類型。 |
| Generally appropriate   | 新聞報導 | 此文本類型適用於對近期發生事件的客觀報導，但通常少有個人的分析與觀點，因此是「通常適當」的文本類型。              |
| Generally inappropriate | 提案   | 此文本類型屬於專業文本，針對特定受眾和議題提出建議。這與題目要求並不相符，因此為「通常不適當」的文本類型。           |

**注意：**如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 非正式/半正式
- 語氣愉快、輕鬆，帶有分享的口氣

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求：

### 博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱
- 具有與讀者互動的意識

### 日記

- 開首一行寫（年）月、日/星期/天氣情況
- 第一人稱（「我」作敘述）
- 寫作方式是隨性的
- 有一個總結，如「今天就寫到這裡了」

### 信 - 個人信件

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、信的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。 例如：

親愛的 XX：

祝

生日快樂！

署名（避免連名帶姓）

年月日

- 日期可以只標上月、日，但是次序不可顛倒
- 很清楚地看出這封信是寫給誰

### 信 - 正式信函

- 開頭得有稱謂
- 很清楚的開頭（問候語、寫信目的）、信的主要內容和結束語（重申寫信的目的）
- 結尾附上祝語、署名及日期。 例如：

尊敬/敬愛的校長：

此致/敬祝/祝

敬禮！ /教安！ /工作順利！

學生

署名

年月日

#### 新聞報導

- 綜合報導內容的標題/題目
- 日期及記者名稱
- 清晰的開頭及總結
- 格式清楚，可包括標題、分段、列點等

#### 個人陳述

- 相關的標題/題目
- 恰當的開頭和結尾
- 運用寫作技巧使讀者易於理解，如清楚的分段

#### 提案

- 針對特定的受眾提出建議
- 清楚地介紹提案的目的及內容，可運用具綜合性的標題、分段論點說明等方式
- 格式清楚，可包括標題、副標題、分段、列點等，讓聽眾能抓到提案重點
- 內容具說服力，並提出令人信服的結論

#### 社交媒體發貼/在線論壇

- 第一人稱（「我」作敘述）
  - 吸引讀者的注意力，如直接的互動、運用活潑及有趣的語言、溝通方式等
  - 可包括一些典型的網上溝通特點，如回復他人的帖子、加主題標籤及點「讚」等
-